

Styrelsen för AB VOLVO
Att: Styrelsens sekreterare

40508
Amazovägen 8
44178 GÖTEBORG

Vällingby 13 januari 2019

Ärende till bolagsstämman 2019 för Volvo AB om maximalt en till 4 miljoner kr begränsning av bolagets betalningar till Chalmers Tekniska Högskola.

Härmed föreslår jag att Volvo ABs betalningar till stiftelsen Chalmers Tekniska Högskola (CTH) begränsas till maximalt 4 miljoner kronor per år, mot bakgrund av att CTH bedriver forskning, där dom påstår att köttätandet skulle bidra till att luftens halt av växthusgaser skulle öka. Jag fick så småningom svar från Volvo på min fråga 2016 om att bidragen under 2014 till och med 2015 var på ca 5 miljoner per år. Då det ju är så att Chalmers drivs av en stiftelse, så har man inte samma rätt att kräva att få ta del av hur Chalmers använder de medel som dom förfogar över, och dom har ingen skyldighet att besvara brev. Jag har ju skickat två obesvarade brev till Chalmers om kött och koldioxidutsläpp, vilka jag begärde skulle bifogas från bolagsstämmoprotokollet från stämman 2016. På Chalmers anser man nämligen att vi måste äta mindre rött kött, p g a djurens utsläpp av växthusgaser, främst då koldioxid. Dom verkar dock ha missat att korna äter gräs, och det gräset har absorberat motsvarande mängd koldioxid och vatten och bildat cellulosa och syre. Detta kallas för fotosyntesen. Korna kan inte skapa nya kolatomer, så antalet koldioxid-molekyler ut ur en ko under hela processen blir maximalt lika med antalet kolatomer, som just allt det gräset till varje ko har tagit upp, och som kon har ätit, Via gräset lånar kon kolatomer och solenergi från naturen, och lämnar sedan tillbaka vad dom lånat! Tala om nollutsläpp!

Vad hjälper det att minska köttätandet om vi därvid glömmar bort vad vi förorsakar när vi åker bil och flyg, Jag vill nu påminna att Volvo har betalat medlemsavgift till en lobbygrupp för Tysk kolkraft. Detta var ju olämpligt, och eftersom Chalmers drivs som en stiftelse, så har vi ju inte någon möjlighet att kontrollera hur Chalmers har använt Volvos forskningsbidrag, och det jag undrar över är om det hade skett någon uppmuntran från AB Volvos sida, för att förvilla oss med jämförelser av typen "ett kilo kött motsvarar ett utsläpp av tjugo kilo koldioxid" och dessutom jämförelser med Thailandsresor med flyg. I och med att det inte kan skapas nya kolatomer i processen så är ju dessa påståenden felaktiga! Jag är medveten om Carl-Henric Svanbergs kontakter inom oljeindustrin, och vill därför åter be att få svar på frågan om Styrelsen har funderat på hur detta felaktiga angrepp på våra lantbrukare, kommer att påverka Volvos försäljning av maskiner till Svenskt skogs- och lantbruk?

Enligt Aktiebolagslagens § 16 så har jag som aktieägare rätt att få mitt ärende behandlat, och Bolaget har inte rätt att hindra detta. I § 16 finns inget krav på att jag skall vara fysiskt närvarande. Ordföranden skall presentera ärendet, fråga om någon har något att säga, för att slutligen fråga om stämman bifaller förslaget, eller inte. Jag hoppas att Cevians köp av Volvo-aktier kommer att medföra att Volvos styrelse stärkts, vad avser kunskaperna i organisk kemi,

Jag begär alltså att det klart framgår av protokollet från bolagsstämman, hur detta ärende har hanterats.

Med vänliga hälsningar

Emottaget

Carl Axel Bruno

.....
AB Volvo