

## Frågor från Avanza Zero med anledning av punkt 15 (Framläggande av styrelsens ersättningsrapport för godkännande)

- *Hade VD valt att avsluta sitt uppdrag om ändringen av bonuskriterierna och därmed möjligheten till bonus hade uteblivit?*

### Volvos svar

Styrelsens bedömning är att så inte hade varit fallet. Bonuskriterierna ändrades under det andra kvartalet 2020. Under delar av detta kvartal stod cirka 90 procent av koncernens industriella anläggningar stilla och möjligheten att förutse utvecklingen var i det närmaste obefintlig. Den kassaflödesprognos som upprättades i april månad indikerade ett negativt kassaflöde om 20 miljarder under årets första sex månader och koncernens försäljning minskade under det andra kvartalet med nästan 50 miljarder. Syftet med att ändra kriterierna var att under dessa extraordinärt utmanande förhållanden få hela organisationen att kraftsamla och att fokusera på att nå relevanta och realistiska mål för att säkra Volvokoncernens överlevnad. Det är i detta sammanhang viktigt att notera att det inte bara är den högsta ledningen utan cirka 5 000 chefer, varav endast 20 procent är anställda i Sverige, som berörs av de variabla löneprogrammen. Styrelsens bedömning är att programmen tjänat sitt syfte. Relativt konkurrenterna levererade Volvokoncernen ett mycket starkt resultat 2020.

- *Varför informerades inte aktieägarna om ändringen av bonuskriterierna i ett tidigare skede?*

### Volvos svar

Vi informerar normalt inte om kriterierna i förväg. Eftersom den ändring som gjordes förra året skedde innan incitamentsprogrammen fullt ut hade introducerats såg vi heller inte någon anledning att när det skedde göra någon särskild kommunikation om att en förändring av kriterierna hade skett. Vi redovisar bonuskriterierna i efterhand i ersättningsrapporten. Transparens är viktigt och det var skälet till att vi i ersättningsrapporten för 2020 valde att redovisa att kriterierna hade ändrats under året och skälen till det.